



南臺學校財團法人 南臺科技大學



108年第2期

教評所暨師培中心電子報及實習輔導通訊

台南郵局許可證
台南字第133號

- 發行單位：南臺科技大學 教育領導與評鑑研究所、師資培育中心
- 編輯單位：教育領導與評鑑研究所、師資培育中心
- 指導教師：李金泉、黃惠慈、陳素連、沈明正、李育強、王佳琪、黃嘉雄、王揚智、陳信豪、王志蓮、張媛甯、鄭育萍
- 輪值主編：王佳琪老師、黃嘉雄老師
- 編輯群：陳婉甄、陳延晞
- 校址：台南市永康區南台街一號 N104 室
- 電話：06-2533131 Ext. 6401
- 網址：<https://ele.stust.edu.tw/tc>；
<https://cfte.stust.edu.tw/tc>
- 出刊日期：中華民國 108 年 4 月

新聞快訊

壹、2019 跨領域素養導向課程模組教材暨演示比賽

一、目的：為了配合即將在 108 學年度實施的十二年國民基本教育課程綱要所提之跨領域素養導向課程教學的重大政策，本研究計畫鼓勵各師資培育大學培育之職前師資生，透過發展跨領域教學課程教學活動之設計與實作，提供相互觀摩與交流的機會，進而強化及培養師資生具備跨領域教學及創新思維之素養。

二、報名對象：全國各師資培育大學中等學程及小學學程之師資生、當年度具有中、小教師資培育實習生、以及修畢教育學程者(非正式教師)。

三、辦理單位：

1. 主辦單位：科技部人文及社會科學研究發展司〈跨領域師資培育課程提升學生二十一世紀關鍵能力之研究〉專題研究計畫。
2. 承辦單位：南臺科技大學教育領導與評鑑所暨師資培育中心。

四、比賽及報名需知：請詳見附件辦法

※報名流程：填寫報名網站->親送或郵寄報名資料至南臺師培中心->主辦單位以 email 通知通訊作者即報名成功

五、比賽時程：

1. 初審資料繳交時間：即日起至 108 年 4 月 30 日(以郵戳為憑，逾期恕不受理)
2. 公告決選演示名單：108 年 5 月 20 日前公告與寄發 email 通知
3. 決選暨現場發表時間：108 年 6 月 14 日 9:30-16:00
4. 決選地點：南臺科技大學(詳細地點將於 5/20 公告)

六、獎勵方式：

- 特優 1 名：獎金 5,000 元及獎狀乙紙。
- 優等 2 名：獎金 3,000 元及獎狀乙紙。
- 佳作 3 名：獎金 1,000 元及獎狀乙紙。
- 其餘未得獎者均頒發參加證明乙紙。

七、聯絡資訊

1. 計畫聯絡人：南臺科技大學教育領導與評鑑所暨師資培育中心王佳琪助理教授
 2. 聯絡助理：謝易修、許雅雯
- 連絡電話：06-253-3131 分機 3343 email：
educonf0805@gmail.com

貳、研討會等資訊

國立臺北教育大學辦理「108 年教學實踐研究暨校務研究

研討會」延長徵稿期程，本研討會配合高等教育積極推動教學改革與校務研究，期望落實學習者中心教學以及學習者為本位之治校理念，以達共創高教的未來發展之目的。

重要時程及資訊：

- 一、長摘要收件截止日順延至：108 年 4 月 30 日(二)
- 二、長摘要審查結果日順延至：108 年 5 月 20 日(一)
- 三、論文全文繳交截止日：108 年 6 月 10 日(一)
- 四、研討會報名日期：108 年 5 月 20 日(一)-108 年 6 月 14 日(五)

五、研討會舉行日期：108 年 6 月 22 日

六、108 年 6 月 23 日(日)。

徵稿主題：各教育階段課堂教學研究(含大專教學實踐研究升等論文)。徵稿辦法：

(一)本研討會採長摘要審查制，中文長摘要以 1000-1500 字為原則，含研究目的、研究方法、研究結果等內容，需有中英文標題，格式請參閱附件一。

(二)投稿者請將「投稿報名表」(附件一)寄至本研討會電子信箱 orad@tea.ntue.edu.tw，信件主旨請註明「投稿 2019 年教學實踐研究暨校務研究研討會」，本研討會收到後將給予確認回函。

(三)長摘要經本研討會審查通過者，請將論文全文寄至本研討會電子信箱，總頁數以 5-8 頁為限，須採 APA 第六版格式撰寫，內容須包含：研究背景、主題與目的、研究方法(對象、工具、評量方法等)、教學模式、學生學習成效、回饋與反思、結論與建議，並繳交著作授權同意書(附件二)，全文格式請參閱附件三。

(四)完成發表程序並繳交全文者，將由本研討會統一集結出版(具 ISBN)。

本研討會將遴選優秀論文推薦至《教學實踐與創新》期刊。相關資訊請參考研討會網站：

<https://2019oradntue.weebly.com>。研討會聯絡人：研發處綜合企劃組簡伊伶小姐、祝彩珮小姐，電話 02-27321104 分機 85056、85060；電子信箱 orad@tea.ntue.edu.tw。詳情請參閱附檔。



參、107 學年第 2 學期研究生學位考試分 2 梯次申請：

一、第 1 梯次申請自 108 年 3 月 25 日起至 108 年 4 月 7 日止；
第 2 梯次申請自 108 年 4 月 29 日起至 108 年 5 月 5 日止。

二、本學期欲申請研究生學位考試的同學，請下載附件自我檢核表，並請依序將資料備齊後，於申請時間內送至所辦(資料不齊全者恕不收件)。

三、本校研究所學位考試公告及研究所學位考試日程表請參閱下列網址：

<https://academic.stust.edu.tw/tc/news/4-58311-n>

肆、107-1 校友回娘家

日期：107 年 12 月 15 日

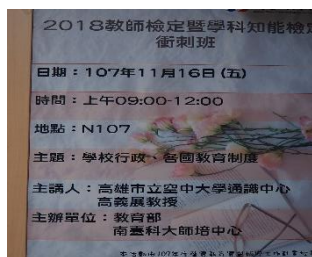
地點：N107



伍、107-1 2018 教師檢定及學科知能檢定衝刺班

日期：107 年 11 月 16 日

地點：N107



政策新知

立法院教文會審查通過教師法修正草案，完善不適任教師處理機制與效率

師資培育及藝術教育司

聯絡人：陳慧茹 電話：02-77365722

立法院第 9 屆第 7 會期教育及文化委員會於 108 年 4 月 29 日及昨(1)日審查通過「教師法」修正草案，教育部感謝蔡召集委員培慧及全體委員的辛勞，針對教師法修正草案進行逐條審查，並就各教育團體提出的修法建議充分討論，讓本次修法更能達成保障學生學習權、維護教師工作權，以及讓不適任教師儘速

離開校園的目標。

自 108 年 3 月 7 日行政院通過本法修正草案後，各教育團體對教師法修法提出相關意見，為更了解其相關訴求及理由，立法院教文會於 4 月 17 日邀請相關團體召開教師法座談會，教育部於聽取各方意見後研提修正方向，並於 4 月 24 日及 25 日邀請校長、教師及家長團體召開 3 場次教師法修法討論會議，進行溝通對話、凝聚共識，同時積極與立法院朝野各黨團溝通協調，以處理不適任教師條文為優先；至於外界仍有疑慮的部分，如教師擔任行政的義務、授權中央主管機關訂定教師寒暑假返校相關事項辦法，以及大學教師未通過限期升等及教師評鑑得予資遣等，都於此次修法不予處理，回歸現行制度。

立法院教文會審查通過教師法修正草案重點說明如下：

一、教評會處理教師涉及性平及兒少體罰霸凌案件時，應增聘校外學者專家(修正條文第 9 條)有關各界關心的教評會組成規定，經充分討論後共識回歸專業，因教師涉及性平、兒少、體罰及霸凌等態樣案件，需要更多專業意見，因此明定教評會於處理前開案件時，應另增聘校外學者專家擔任委員，至未兼行政或董事之教師代表人數，少於委員總額 1/2 為止，同時降低教評會審議門檻；於處理教師教學不力或不能勝任工作及其他類型等態樣案件，則尊重教師專業認定，因此維持未兼行政及董事之教師代表比例過半的現狀。

二、明定教師除有教師法規定之不適任事由外，不得予以解聘、不續聘或停聘，保障大多數教師續聘權益(修正條文第 13 條)為保障多數教師應被續聘的權益，增訂教師除有第 14 條至第 16 條、第 18 條、第 19 條、第 21 條及第 22 條情形之一者外，不得解聘、不續聘或停聘。

三、教學不力教師增加資遣方式(修正條文第 16 條)對於教學不力或不能勝任工作的教師，除了解聘或不續聘外，新增「資遣」方式，可以加速不適任教師退場；另考量對於教師的資遣，現行公私立學校標準不一，教育部將於半年內修正相關規定。

四、明定教師專業審查會運作機制及學校教師評審會違法的處理方式(修正條文第 17 條、第 26 條)明定各級主管機關應成立教師專業審查會，藉由客觀、專業、中立的第三方協助高級中等以下學校處理教學不力或不能勝任工作的不適任教師案件，使案件處理更為公正。另如主管機關認學校教師評審委員會有違法之虞，應敘明理由交回學校審議或復議；屆期未依法審議或復議者，主管機關得敘明理由逕行提交教師專業審查會審議，並追究學校相關人員責任。同時明定教師專業審查會的決議，應依不適任教師態樣性質，以學校教師評審委員會原應經的委員出席比率及表決比率審議通過；其決議視同學校教師評審委員會的決議。

五、提供教師進修、研究等專業發展及諮商輔導支持體系(修正條文第 33 條)鑒於教師於教學工作上也

會面臨困難或問題，因此明定高級中等以下學校各主管機關應規劃多元的教師進修、研究等專業發展制度，並建立教師諮商輔導支持體系，協助教師諮商輔導，同時授權教育部訂定子法。

教育部表示，針對教師法修正草案，於昨日通過立法院教育及文化委員會審查後，期待立法院可儘快完成立法程序，回應社會各界對於違反法律、教學不力或不能勝任現職之教師應積極處理的強烈期待，以營造優質正向的教育環境、提升教學品質及維護學生學習權益。

良師典範

教育家部落格人物典範 三村國小黃俊傑校長—講故事建構溫馨校園

聯絡人：莊秀貞 聯絡人：師資培育及藝術教育司
電話：02-7736-5649

從前從前，還在師專就讀的黃俊傑，他的夢想並不是做校長，應該說，身為師專生的他，一開始，連做老師的興趣都沒有。

直到有一天，他去看了一部電影，那是一部關於張箭、鄧玉瑛兩位老師，因重視偏鄉孩子的受教權，不畏強颱來襲、溪水暴漲，冒險渡河不幸罹難的故事。看完電影，黃俊傑走出戲院，腦中飛機轟炸般盤旋著一個問題：「教育，到底是一份什麼樣的工作，竟足以讓人為孩子捨身？」

當時，黃俊傑沒有答案，因為師專畢業在即，正為渺渺前途憂心，時常聽聞同學們綢繆未來，他們大多打算畢業後教個幾年書，便立刻轉業，去做一份更有前途、有發展的工作，這是當時許多人的想法，也是黃俊傑的想法。

到底什麼是前途？黃俊傑思考著，電影《箭瑛大橋》中的兩位老師，或許從未思考過自己的前途吧，他們只是很單純的以孩子的需要為重，「而教育，或許就是這樣一份工作！」

畢業後，黃俊傑被分發到彰化的偏鄉國小服務，他看到許多弱勢家庭的孩子，因缺乏家人鼓勵與支持，大多對讀書、學習提不起興趣，促使黃俊傑反覆思考，怎麼做才能讓孩子產生學習動機呢？

他想起小時候，課堂上同學們若表現的好，老師會以說故事獎勵大家。只見一則平凡的故事，在老師的口中，瞬間化成了一部有聲音、有表情，充滿想像張力的動畫，故事中埋藏著隱喻，隱喻中堆砌出深遠的教育意義，帶領孩子走進一座名為「思考」的寶藏山，學習成為更好的人。

箭瑛大橋的故事，曾經深深撼動黃俊傑，他相信，一則好的故事，加上好的演繹者，必然影響孩子的未來。

黃俊傑很羨慕那些會說故事的人，但他生性害羞、表達能力差，總是把一則好故事，說得很冷。當老師之後，說話的機會多了，表達能力變好了，但黃俊傑發現，自己有說教的毛病，學生聽了兩三句就開始分心，始終達不到功效。於是，他開始訓練自己說

故事，把想對學生說的話放在故事裡。

他從「小故事大道理」一類書籍中找靈感，生活趣聞、新聞事件、電影、小說，都蒐集成為故事分享。「龜兔賽跑」適合低年級小朋友聽，高年級來聽可就要翻白眼了，不同年級、年齡、性別、場合，信手拈來，他都有不同的故事可講。

他說，說故事的時候，不能只照本宣科，要有表情、動作、情緒，有高低起伏、有互動回應；故事內容要有梗，結局要引發孩子思考，甚至帶領孩子故事接龍，以培養創造力；然後開放上台分享，以培養發表力。

擔任土城國小校長後，黃俊傑開始在朝會中對學生說故事，後來，轉任安慶國小校長，無意間聽到一位土城國小的轉學生對媽媽說：「好棒喔，我轉到黃校長的學校來了，以後又有好多故事可以聽了，他說的故事很有趣！」黃俊傑聽了好高興，原來小朋友都如此認真聆聽著他說的故事。

藉著故事，黃俊傑希望讓人看見他的真誠，聽見他的提醒與鼓勵，他不只和學生說故事，也時常和老師、家長們說故事。說「雁行理論」，強調團隊合作的重要；說「快魚法則」，闡述學習速度是致勝關鍵，「話語有時像把刀，會傷人，影響關係；若透過故事來闡述一份道理，道理就變得溫和可親，可以被接受了。」



現在，這位自認拙口笨舌的黃校長，已可說得一口好故事，校際間傳稱「最喜歡講故事的校長」，他喜歡這個稱謂。「其實，每次上台前還是會挫」…，雖然緊張膽怯，但講著講著，害羞的校長，會變成生龍活虎的演員，賣力演繹每一則生動情節，因為臺下有一群仰著小臉，專注聆聽的聽眾，為了他們，校長樂做一位最用心的說書人。

心得分享

— 良師典範心得寫作 —

我讀幼保系，跟教育離不開關係，因此老師常跟我們分享一些與教育相關的電影、短片或書籍，即便不同科目，也總是圍繞著教育、教學的主題。還記得大三時，系上有開班級經營的課程，那時候攻宜老師給我們看了一個多年前的影片，是TED演講短片，當然，一樣是談教育。那段不到八分鐘的演講讓我印象深刻，而說這一段話的人就是美國的Rita Pierson老師。Pierson老師從事教育工作長達四十多年的時間，擁有豐富的教學經驗，並將教育的精隨濃縮在八分鐘的短講裡，像Pierson老師就利用短短的八分鐘道出了人與人之間非常重要的互動與包容這兩項重點。Pierson老師認為當一位稱職的老師，要先了解人與人的交際問題；因為孩子們不會從他不喜歡的老師身上學到東西。她認為擁有良好的溝通技巧和彼此的尊重，才算是成功的老師。在聽完老師的演講後，我覺得老師有很多值得我們學習的地方，包含她的教育理

念、教學方法等，她真的是一位很傑出的教育家；可惜很遺憾的，Pierson 老師在 2013 年已經過世了，不過雖然如此，老師也留下了這個值得省思的演講，她的教育理念對社會是非常有貢獻的，在教育界也有深遠的影響，聽完老師的演講後我也獲得很大的啟發。

雖然沒有真正的上過 Pierson 老師的課，但從演講短片中就能夠感受到老師的親和力及魅力，而老師在 TED 演講上非常隨意地提到一句很有趣的話，這也讓台下觀眾哄堂大笑，也就是在第一段我所提及的，Pierson 老師的教育觀：人與人之間距離的問題，她說：「孩子們可不跟討厭的人學習。」確實，一點也沒錯的，一個老師給學生的感覺，會影響學生想不想上課，想不想聽你上課。這也應證了老師的親和力是很重要的，要和學生當朋友、替學生著想，留下師生間不可抹滅的情誼，這部分 Pierson 老師的媽媽做得很好，也是 Pierson 老師的楷模。如果師生間的情誼不會在畢業後消失，那是非常感動也很有成就感的，我很希望自己也能如此，因此有良好的師生互動以及和學生為亦師亦友的關係也是我對自己的期許，當然，師生關係的經營又是另一門學問了。

Pierson 老師認為「教育和學習是要伴隨著喜悅的」，我想這是一個極為理想的目標，是最高層次的狀態，但卻也是教育現場最難達到的，要如何讓學生快樂學習是一件不容易的事，我覺得減少學習的挫敗感是很關鍵的因素，如果學生可以在習得過程中，有收穫、有成就感，便能維持學習動機，那自然也能快樂的學習；我之所以會對這個演講有印象就是因為 Pierson 老師用了一個不同的方法去呈現學生的成績，我覺得她的做法可以讓學生重拾信心，並且更加積極，願意為學習付出努力，我很喜歡。有一次 Pierson 老師出了二十道題目，有個學生僅答對兩題，我想大多數的老師可能都會直接寫上「-18」，但 Pierson 老師不一樣，老師在他的考卷上寫上「+2」，並附上一個大大的笑臉，學生很疑惑為什麼老師要畫笑臉在考卷上面，Pierson 老師告訴學生：「至少你沒有全部答錯，你還學到兩題，很棒！下次考試可以好好準備，答對更多嗎？」學生也非常肯定的告訴老師自己下次一定可以做的更好。

答錯十八題，看起來確實糟透了，反觀答對兩題，雖然題數不多，但那是我們「有學到」的證明，對學生來說，這就是最好的鼓勵。看到這個例子真的很值得我們去反思，其實有很多方法可以去表示，可是我們卻選擇了較負面、會打壓學生自信心的方式去呈現，我們常用放大鏡去檢視他人的錯誤，用「放大學生的錯誤」這種方式去讓孩子知道自己的不足，哪裡不夠好；我們往往只看到孩子的缺點並指責他，而不是發現他的優點並支持他、鼓勵他，一直用這種負面的言語去「教」學生，只會讓孩子更沒自信、不敢表達、害怕犯錯，漸漸的我們就沒辦法培養出主動積極、擁有批判思考能力的孩子了，因為沒有人喜歡被罵。因此，我很欣賞 Pierson 老師這一點，她總是用正向積極的方式取代批評、責備，透過這樣顛覆傳統的方式去激勵、鼓勵學生，讓學生更有動力的學習，而且是快樂的學習，這正是 Pierson 老師所謂的教學與學習

要伴隨著愉悅，看起來很難，但她卻用這樣簡單的分數呈現做到了。

再來，Pierson 老師會是我的良師典範的另一個原因是：她是一個沒有架子的老師，除了先前提過的親和力與魅力外，Pierson 老師其實是一個願意承認錯誤並向學生道歉的人，我認為光這一點就已經算是極為難能可貴的特質了，許多老師其實常被社會的角色形象給框架住，因而讓學生產生距離感，或者說老師們受限於「老師」的身分，就像是不能犯錯一樣，因此即便犯錯也不願意承認自己的錯誤，這些狀況都是出現過的，在我們的求學過程中也確實曾經碰過、聽過這樣的老師。但是，Pierson 老師並沒有；她在某次數學課後，回去翻了一下教師手冊，才發現自己在比這這部分的課程全都教錯了，事後她向學生道歉，結果學生們肯定是原諒老師了，不過在聽完這段演講後，我認為更值得探討的是孩子們的反應，因為學生們對於「老師向我們道歉」感到很驚訝。我想說的是，我覺得師生間應該是互相尊重，而且是平等的，就像 Pierson 老師所重視的「人與人之間的關係」，如果我們有對不起學生的地方，大方地坦承自己的錯誤，我想學生必定也能感受到自己已被尊重，也會更肯定師生間的關係，而且老師知錯能改，對孩子來說也算是德育的潛在課程，無形中也在教育學生，培養不逃避、推卸錯誤的態度。看到這個例子，我勉勵自己向 Pierson 老師學習，當個有彈性、願意向學生道歉的老師，也警惕自己不要成為受角色形象限制的師長。



Pierson 老師是一位美國黑人老師，大半輩子的的心血都投注在教育，她曾經改變許多學生，她帶過最壞的班級，但她告訴學生：「我是最棒的老師，你們是最棒的學生，我們被搭配在一起，就是要展現最好的風範給他人，因此，走路儘管抬頭挺胸、昂首闊步，因為大家正注視著我們。」她總是用這樣正向、讚美的方式去激勵孩子們，而且她從來沒有放棄過任何一個學生，這也是我們該秉持的教育信念，孩子們因為 Pierson 老師的鼓勵而成長茁壯，慢慢進步，漸漸的，他們不再是別人眼裡的放牛班、壞學生，Pierson 老師成功的翻轉這個班級，也達到教育真正的目的：幫助學生進步。

我真的很欣賞也很佩服 Pierson 老師，她的教育思想非常正向，聽完老師的演講讓我感覺教育還是充滿希望的，即便面對朝令夕改的教育政策或者是難以掌控的學生，都不放棄，勇敢去做、去改變。我最喜歡老師在演講的最後所說的話 "It's not impossible, we can do this, because we're Educators. We're born to make a difference." 我想那就是當老師的使命，用教育和關懷去改變學生，用人和人之間所聯結的關係去帶動力量。Pierson 老師是我的良師典範，我覺得她很優秀，是很成功的老師，我期許自己也能像 Pierson 老師一樣，是最平凡卻也不平凡的教育家。